**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД**

 В соответствии с планом внутришкольного контроля МКОУ СОШ №18 п. Загорский на 2024-2025 учебный год была проведена проверка уровня учебных достижений обучающихся 3–11-х классов.

 **Цели контроля:**

* организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
* отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
* организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

 **Проверяющий:** Рзянина Н.А., вр.и.о. зам. директора по учебной работе.

**Сроки проведения:** 20-30 сентября 2024 года

 Входной контроль был проведен в 3-11-х классах по русскому языку и математике, по географии в 9-х классах и по обществознанию в 9-х и 11-м классах. Мониторинг по географии и обществознанию проводится ежегодно, т.к. обучающиеся выбирают данные предметы на государственной итоговой аттестации.

 Входной мониторинг проводился в виде контрольных работ по математике, диктанта по русскому языку и в формате ОГЭ и ЕГЭ по географии и обществознанию. Задания для контрольных работ в 3-8, 10 классах были разработаны руководителями школьных методических объединений.

 Входной мониторинг был проведен по графику:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/Предмет | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Русский язык | 20.09. | 20.09 | 20.09. | 20.09 | 21.09 | 21.09 | 22.09 | 22.09 | 22.09 |
| Математика | 26.09. | 26.09 | 26.09 | 27.09 | 27.09 | 27.09 | 27.09 | 29.09 | 25.09 |
| География  |  |  |  |  |  |  | 25.09 |  | 29.09 |
| Обществознание |  |  |  |  |  |  | 26.09 |  | 26.09 |

**Начальные классы**

Контроль уровня учебных достижений по математике обучающихся 3 – 4-х классов проводился в форме контрольной работы.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писали работу | Получили отметку | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 3 А | 23 | 20 | 5 | 8 | 5 | 2 | 30 | 80 | 2,9 |
| 3 Б | 22 | 19 | 3 | 8 | 7 | 1 | 54 | 92 | 3,69 |
| 4 А | 24 | 19 | 1 | 8 | 8 | 2 | 50 | 89 | 3,61 |
| 4 Б | 25 | 20 | 4 | 5 | 9 | 2 | 50 | 89 | 3,61 |
| Итого: | 69 | 59 | 9 | 20 | 22 | 8 | 46 | 87,5 | 3,45 |

 **Вывод:** Уровень обученности по математике в 3-4-х классах составил 87,5%. Многие обучающиеся справились с выполнением контрольных работ. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классах на достаточно высоком уровне и составляет 50% и более. Только в 3 «б» - 30 %, что является самым низким показателем по начальным классам. Средний балл по начальной школе – 3,45.

 Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

3 «а» класс – решение задачи – 3, устное сложение и вычитание – 2, письменное умножение и деление – 4, нахождение периметра – 5, решение уравнений - 4

3 «б» класс – решение задачи – 1, табличное умножение и деление – 4, решение уравнений - 3

4 «а» класс – решение задачи – 1, устное сложение и вычитание – 2, письменное умножение и деление – 9, вычисление площади – 5

4 «б» - решение задачи – 4, внетабличное умножение и деление – 5, письменное умножение и деление – 8, решение уравнений - 7

**Выводы:**

1. Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили недостаточную работу по предупреждению типичных затруднений обучащихся в усвоении базового учебного материала.

 **Рекомендации:**

1. Итоги входного мониторинга учебных достижений обучающихся по русскому языку и математике проанализировать на заседаниях ШМО, разработать конкретные рекомендации по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Провести промежуточный мониторинг в 3 «б» классе, показавшем самый низкий уровень качества знаний.

***Результаты входных контрольных работ по русскому языку***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писали | Оценка | Качествознаний | Уровень обученности | Средний балл |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 3«а» | 13 | 9 | 0 | 3 | 4 | 2 | 33,3 | 88 | 3,22 |
| 3«б» | 15 | 14 | 1 | 4 | 5 | 4 | 36 | 72 | 3,14 |
| 4«а» | 21 | 18 | 5 | 6 | 3 | 4 | 61 | 78 | 3,67 |
| 4«б» | 20 | 17 | 2 | 7 | 5 | 3 | 53 | 82,35 | 3,47 |
|  | 69 | 58 | 8 | 20 | 17 | 13 | 46 | 80 | 3,37 |

**Вывод:** Уровень обученности по русскому языку по начальной школе составил 80%. Самый низкий уровень в процентном отношении в 3 «б» классе (72%). В количественном отношении наибольшее количество неудовлетворительных оценок получили так же в 3 «б» и в 4 «а», хотя качество знаний самое высокое 61 % в 4 «а». Самый низкий процент качества знаний в 3 «а» - 33,3 %. Средний балл по начальным классам 3,37. Ниже общего показателя средний балл в 3 «б» - 3,14. Наивысший показатель по начальной школе – 3,67 балла в 4 «а» классе.

 На «4» и «5» написали 28 обучающихся – 48% от присутствовавших. Неудовлетворительные отметки получили 13 обучающихся, что составило 22%.

 78% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку.

 Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

3 «а» класс: Пропуск и замена букв – 8чел.,, безударные гласные в корне слова – 1чел.., сочетания жи, ши – 2 чел., разделительный мягкий знак – 4чел., парные звонкие и глухие согласные - 5 чел.

3 «б» класс:- пропуск и замена букв – 3 чел., безударные гласные в корне слова – 7чел., разделительный мягкий знак – 4 чел., слова с удвоенными согласными – 2 чел., написание заглавной буквы в начале предложения – 2 чел.

4 «а» класс – пропуск и замена букв – 5 чел., безударные гласные в корне слова – 7 чел., сочетания ча, ща, чу,щу – 3 чел., разделительный мягкий знак – 3 чел., парные звонкие и глухие согласные – 4 чел.

 4 «б» класс – пропуск и замена букв – 7 чел., безударные гласные в корне слова – 6 чел., парные звонкие и глухие согласные – 5 чел., слова с удвоенными согласными – 3 чел., слова с непроверяемым написанием – 5 чел.

******

**Сравнительная диаграмма качества знаний выходного и входного мониторингов за 2022-2023 учебный год и 2023-2024 учебный год**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

 **Вывод:** Из диаграммы видно, что в целом качество знаний на выходном и входном контроле остается постоянным. Отмечается незначительное уменьшение качества знаний в 3 «б» и 4 «а» классах.

**5-11 классы**

 Входной мониторинг по русскому языку был проведен в установленные графиком сроки.

 **5 класс.**

 20 сентября 2024 г. была проведена письменная контрольная работа по русскому языку.

Контрольная работа содержала в себе задания по основным темам, изученным в 4 классе и проводилась с целью:

- выявить прочность знаний учащихся по русскому языку;

- проверить навык правописания слов на диапазоне  изученных правил и элементарные знания по русскому языку;

- проверить систему предметных знаний и предметных умений, реализацию требований ФОП по основным разделам программы;

В 5 «а» классе по итогам дитанта качество знаний-75%, успеваемость- 91 % . В 5 «б» классе качество знаний – 58%, успеваемость- 58%

 **6 класс**

 Работа состояла из диктанта с грамматическим заданием..

 На выходном контроле качество знаний в целом в 6 «а» классе составило 21 %, на входном 41% , в 6 «б» классе снизилось повысилось с 31% на выходном контроле до 50% на входном. 6 «в» стабилен – 23% качества.

Анализ работ показал, что наибольшее количество ошибок допущено в следующих орфограммах: « Буквы о и е после шипящих и ц в суффиксах существительных», « Правописание чередующихся гласных в корнях», « Знаки препинания в предложениях с прямой речью», « Правописание безударной гласной в корнях слов».

**7 класс**

 Работа состояла из диктанта с грамматическим заданием..

На выходном контроле качество знаний в целом в 7 «а» классе составило 40%, на входном немного снизилось – 38%, в 7 «б» классе на выходном – 31% , на входном – 35%.

 Анализ работ показал, что наибольшее количество ошибок допущено в следующих орфограммах: «Слитное и раздельное написание наречий», «Безударная гласная в корнях слова», «ь знак после шипящих в различных частях речи», «Знаки препинания в сложном предложении».

**8 класс**

 Работа состояла из диктанта с грамматическим заданием .

 Качество знаний в целом в 8 «а» классе повысилось с 35% до 46%. В 8 «б» классе качество знаний снизилось с 41% до 25%.

 Анализ работ показал, что наибольшее количество ошибок допущено в следующих орфограммах: «Правописание н и нн в суффиксах причастий», « Соединительная гласная в сложных существительных», « Запятые при причастном обороте», « Запятые при деепричастном обороте», « Правописание чередующихся гласных в корне слов».

**9 класс**

 В 9 классе работа состояла из диктанта с грамматическим заданием.

Качество знаний в целом в 9 «а» классе. повысилось с 23% до 46% .В 9 «б» снизилось с 27% до 18%.

 Наибольшие трудности у учащихся следующие орфограммы и пунктограммы: «Правописание наречий», «Не с различными частями речи», « Чередующиеся гласные в корне слов», « Одна и две нн в разных частях речи», «Знаки препинания в предложениях с однородными членами».

**10 класс**

 В 10 классе работа состояла из диктанта на материал, изученный в курсе русского языка 8-9 класса. В 10 «а» классе качество знаний составило 30%.

**11 класс**

 В 11 классе работа состояла из диктанта на материал, изученный в курсе русского языка 9-10 класса Качество знаний на выходном контроле составляло 70% , на входном снизилось до 54%.

 **Вывод:** Проведенный сравнительный анализ школьного входного и выходного контроля позволяет сделать вывод о необходимости постоянной работы с учащимися по повышению качества знаний и указывает на работу по выполнению учителями русского языка следующих рекомендаций.

**Рекомендации**:

1.Усилить практическую направленность уроков по закреплению основных умений и навыков.

2.Учителям провести подробный анализ ошибок, допущенных при выполнении контрольной работы, проанализировать уровень выполнения каждого задания.

3. Спланировать работу по повторению учебного материала на начало учебного года с учетом наиболее часто повторяющихся ошибок.

4. Систематически планировать задания различного характера для сильных и слабых учащихся. Применять дифференцированный метод обучения.

5. Использовать современные методики и технологии для активизации познавательной деятельности учащихся.

**Результаты входного мониторинга учебных достижений обучающихся по математике**

**в 2024-2025 учебном году**

Результаты контрольной работы в 5-х классах

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Класс** | **Всего уч-ся/выполняли работу** | **оценка** | **Ср. балл** | **Качество** | **Степ обуч** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | 5а | 15/12 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3,3 | 42 | 75 |
| 2 | 5б | 19/13 | 0 | 4 | 7 | 2 | 3,1 | 31 | 85 |

В работу включены 5 заданий присутствующие в курсе математики для 4 классов (арифметика, алгебра, наглядная геометрия, текстовые задачи). Арифметика (натуральные числа); алгебра (уравнения); геометрия (начальные геометрические сведения).

Учащиеся хорошо справились с заданиями, проверяющими арифметические действия с натуральными числами

Плохо справились с решением текстовой задачи арифметическим способом. Учащиеся допускают ошибки при умножении и делении натуральных чисел, неправильно определяют порядок действий, допускают ошибки при применении распределительного закона умножения относительно сложения и вычитания.

Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

Повышать на уроках математики мотивацию к изучению предмета, уровень «математической культуры» учащихся, использовать все возможные методы и приемы по устранению пробелов в знаниях учащихся: на уроках, дополнительных индивидуальных занятиях, индивидуально-групповых консультациях и др.

**Математика, 6 класс**

Результаты контрольной работы в 6-х классах

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Класс** | **Всего уч-ся/выполняли работу** | **оценка** | **Ср. балл** | **Качество** | **Степ обуч** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | 6а | 18/16 | 1 | 6 | 8 | 1 | 3,4 | 44 | 94 |
| 2 | 6б | 16/16 | 0 | 6 | 8 | 2 | 3,0 | 33 | 67 |
| 3 | 6в | 15/12 | 0 | 3 | 8 | 1 | 3,0 | 13 | 67 |

Контрольная работа состояла из 6 заданий. Она включала в себя:

1. Действия с обыкновенными дробями;
2. Решение задачи с помощью уравнения;
3. Нахождение значения дроби от числа (нахождение числа по значению дроби);
4. Решение задачи на совместную работу;
5. Нахождение значения числового выражения;
6. Применение распределительного закона.

Хорошо усвоены темы: Решение задач на совместную работу; нахождение числа по значению дроби, значения дроби от числа.

Ошибки допущены при нахождении значения числового выражения, ошибки в порядке действий. Вычислительные навыки слабые, много ошибок при умножении и делении дробей.

Учащиеся хорошо справились с заданиями базового уровня сложности. При этом есть учащиеся, у которых недостаточно сформированы вычислительные навыки, недостаточно усвоены алгоритмы действий с обыкновенными дробями, умения решать уравнения.

Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

Повышать на уроках математики мотивацию к изучению предмета, уровень «математической культуры» учащихся, использовать все возможные методы и приемы по устранению пробелов в знаниях учащихся: на уроках, дополнительных индивидуальных занятиях, индивидуально-групповых консультациях и др.

В 2024 – 2025 учебном году проводить систематическую работу по формированию учебных умений при выполнении заданий, требующих от учащихся самостоятельности при работе с информацией, умозаключениях, применении имеющихся у них знаний в новой ситуации.

**Алгебра, 7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Класс** | **Всего уч-ся/выполняли работу** | **оценка** | **Ср. балл** | **Качество** | **Степ обуч** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |  |  |  |
| 1 | 7а | 15/15 | 0 | 4 | 10 | 1 | 2,9 | 20 | 70 |
| 2 | 7б | 19/19 | 0 | 7 | 10 | 2 | 3,3 | 41 | 88 |

В работу включены 6 заданий присутствующие в курсе математики 6 класса: Нахождение значения числового выражения; Сравнение буквенных выражений с данными значениями переменной; Упрощение выражением с помощью свойств чисел; Упрощение выражения и нахождение значения выражений с данными переменной; Решение задачи на движение с данными значениями переменной; Раскрытие скобок.

Учащиеся хорошо справились с заданиями, проверяющими умения выполнять действия с рациональными числами, упрощать выражения, сравнение значений выражений.

Плохо справились с текстовой задачей и раскрытием скобок при упрощении выражений.

Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

Повышать на уроках алгебры мотивацию к изучению предмета, уровень «математической культуры» учащихся, использовать все возможные методы и приемы по устранению пробелов в знаниях учащихся: на уроках, дополнительных индивидуальных занятиях, индивидуально-групповых консультациях и др.

**Алгебра, 8 класс**

Контрольная работа состояла из 5 заданий.Она включала в себя: решение линейного уравнения, упрощение выражений с помощью формул сокращенного умножения, сокращение дробей, сложение и вычитание рациональных дробей.

Результаты контрольной работы в 8 классе

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Класс** | **Всего уч-ся/выполняли работу** | **оценка** | **Ср. балл** | **Качество** | **Степ обуч** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | 8а | 14/14 | 1 | 6 | 6 | 1 | 3,4 | 39 | 94 |
| 2 | 8б | 15/15 | 0 | 2 | 12 | 1 | 3,1 | 10 | 95 |

Учащиеся хорошо справились с заданиями базового уровня сложности: решение линейных уравнений и сокращение дробей.

Недостаточно усвоены формулы сокращённого умножения, сложение и вычитание дробей.

Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

Повышать на уроках математики мотивацию к изучению предмета, уровень «математической культуры» учащихся, использовать все возможные методы и приемы по устранению пробелов в знаниях учащихся: на уроках, дополнительных индивидуальных занятиях, индивидуально-групповых консультациях и др.

Нужно уделять больше внимание следующим разделам: решение задач, с помощью уравнений; выполнять элементарную работу с формулами; выполнять тождественные преобразования рациональных выражений на основе правил действий над многочленами и алгебраическими дробями.

**Алгебра, 9 класс**

Результаты контрольной работы в 9-х классах

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Класс** | **Всего уч-ся/выполняли работу** | **оценка** | **Ср. балл** | **Качество** | **Степ обуч** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | 9а | 22/20 | 0 | 7 | 10 | 3 | 3,2 | 41 | 82 |
| 2 | 9б | 12/12 | 0 | 3 | 8 | 1 | 3,0 | 17 | 72 |

В работу включены 5 заданий присутствующие в курсе математики 9 класса. Она включала в себя: нахождение значения числового выражения; представление выражения в виде степени с данным основанием; решение задачи на проценты; нахождение суммы корней квадратного уравнения; упрощение выражения с использованием свойств квадратных корней; решение задачи с помощью дробно рационального уравнения.

Учащиеся хорошо справились с заданиями, проверяющими умения раскладывать на множители квадратный трёхчлен и сокращение дробей.

Плохо справились с решением квадратного и линейного уравнения; многие не умеют применять формулы сокращенного умножения при преобразованиях выражений; допускают вычислительные ошибки. Не у всех учащихся сформированы умения применять формулы сокращенного умножения, вынесение общего множителя за скобки.

Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

Повышать на уроках математики мотивацию к изучению предмета математики, уровень «математической культуры» учащихся, использовать все возможные методы и приемы по устранению пробелов в знаниях учащихся: на уроках, дополнительных индивидуальных занятиях, индивидуально-групповых консультациях и др.

**Алгебра, 10 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Класс** | **Всего уч-ся/выполняли работу** | **оценка** | **Ср. балл** | **Качество** | **Степ обуч** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | 10а | 14/12 | 0 | 5 | 5 | 2 | 3,5 | 40 | 95 |

В работу включены 6 заданий присутствующие в курсе математики 7-9 классов: решение задачи на проценты; упростить дробь; решить линейное уравнение; решить неравенство; решить систему уравнений, решение текстовой задачи.

Учащиеся хорошо справились с заданиями, проверяющими умения упрощать рациональные и степенные выражения, решать квадратные уравнения и задачи на проценты.

Плохо справились с решением текстовой задачи (проблемы с составлением уравнения по условию задачи и решение уравнения) и неравенства второй степени.

Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

Повышать на уроках алгебры и геометрии мотивацию к изучению предмета математики, уровень «математической культуры» учащихся, использовать все возможные методы и приемы по устранению пробелов в знаниях учащихся: на уроках, дополнительных индивидуальных занятиях, индивидуально-групповых консультациях.

Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

**Алгебра, 11 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Класс** | **Всего уч-ся/выполняли работу** | **оценка** | **Ср. балл** | **Качество** | **Степ обуч** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | 11 | 17/16 | 1 | 6 | 9 | 1 | 3,6 | 44 | 86 |

В работу включены 5 заданий присутствующие в курсе алгебры 10 класса: логарифмы; показательные, логарифмические, иррациональные и тригонометрические уравнения; показательные и логарифмические неравенства.

Учащиеся хорошо справились с заданиями, проверяющими умения решать показательные и иррациональные уравнения, а также показательные неравенства.

Плохо справились с решением логарифмических уравнений и неравенств и решением тригонометрических уравнений.

Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

Повышать на уроках алгебры и геометрии мотивацию к изучению предмета математики, уровень «математической культуры» учащихся, использовать все возможные методы и приемы по устранению пробелов в знаниях учащихся: на уроках, дополнительных индивидуальных занятиях, индивидуально-групповых консультациях и др.

**Результаты входного мониторинга по географии в 9-х классах**

 Входная проверочная работа по географии составлена на основе базового и обязательного уровня знаний, соответствовала программному материалу, состояла из двух вариантах и включала задания двух уровней сложности. Часть I включает 15 заданий базового уровня. На вопрос предлагается четыре варианта ответов, из которых верным может быть только один. Часть II включала 2 задания на установление соответствия материков, стран и столиц, знания климатических особенностей материков.

Результаты выполнения заданий стали следующими:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во уч-ся в классе | Кол-во уч-ся выпол. работу  | «5» | «4» | «3» | «2» | %качества | % успеваемости |
| 9А | 22 | 19 | 5 | 5 | 5 | 2 | 46 | 95 |
| 9Б | 12 | 12 | 0 | 4 | 7 | 1 | 30 | 87 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ работы:** из данных таблицы видно, что учащиеся 9-х классов с проверочной работой по географии в целом справились. Уровень качества составил 41 %.

Анализ ошибок показал, что некоторые учащихся недостаточно хорошо усвоили программный материал основного общего образования по курсу географии России: климат, рельеф, субъекты страны население и его деятельность. Не все также знают карту, поэтому не смогли ответить на соответствующие вопросы тестов, допустили ошибки при установлении географических объектов.

**Вывод**: анализ контрольной работы показал, что учащиеся усвоили программный материал по географии за 8 класс, но при этом необходимо обратить внимание на практическую отработку умений и навыков у школьников по темам «ФГП России, климат и рельеф», «Поволжье. Географическое положение», «Урал как природный и как экономический район», работу с тестовыми заданиями с несколькими вариантами, работу с географической картой.

**Рекомендации:**

* Способствовать формированию у учащихся мотивации к изучению географии, используя различные современные педагогические технологии обучения.
* В системе осуществлять контроль знаний учащихся, используя тестовые задания, аналогичные заданиям ОГЭ, уделять больше внимания систематизации и обобщению изученного.
* Продолжить формирование умения работать с географической картой.
* На заседаниях ШМО обсудить результаты анализа проверочной работы.

**Результаты входного мониторинга по обществознанию в 9-х и 11-м классах**

**в 2023-2024 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во в классе | Ко-во писавших | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний % | Ср.балл |
| 9 а | 22 | 19 | 3 | 11 | 5 | 0 | 57 | 3,7 |
| 9 б | 12 | 10 | 1 | 6 | 2 | 1 | 50 | 3,5 |

**Вывод:**  Обучающиеся 9-х классов показали очень низкие результаты. Большинство обучающихся выбрали для сдачи на ГИА предмет «обществознание». Соответственно предстоит большая работа по устранению пробелов при подготовке к государственной итоговой аттестации.

 Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в первой части тестирования (более 60%**)**в темах «Рынок труда», «Конкуренция»; задания с выбором множественного ответа, выбор правильности суждения, установления соответствия.

**Рекомендации:**

1. Продолжить работу по подготовке обучающихся 9-ых классов к основному государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.

2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.

3. Рассмотреть результаты входного мониторинга на заседании ШМО.

**Результаты входного мониторинга**  **по обществознанию в 11 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во в классе | Ко-во писавших | 2 | 3 | 4 | 5 | %усп | качество | Ср.балл |
| 11 | 17 | 17 | 0 | 8 | 7 | 2 | 100 | 50 | 3,4 |

 **Вывод:** Обучающиеся 11 класса показали средний уровень качества знаний, уровень обученности высокий – 100%. Можно сделать вывод о том, что обучающиеся ответственно подготовились к мониторингу по данному предмету.

 Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в знании основных фактов, явлений и закономерностей. Учащиеся в целом умеют работать с обществоведческими понятиями, [понимают их смысл и значение](https://topuch.com/v-mire-poslovic-i-pogovorok/index.html); В целом дают ответы на вопросы, привлекая дополнительные знания. Необходимо продолжить работу с учащимися, учитывая ошибки, [допущенные ими при выполнении заданий](https://topuch.com/dnevnik-praktiki-obuchayushegosya-v2/index.html); усилить работу над умениями учащихся сопоставлять, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать информацию из источника, давать определения понятиям.

**РЕКОМЕНДАЦИИ.**

1. Преподавателям:

- проанализировать результаты входного контроля;

- не допускать нестабильности качества знаний;

- при выборе форм и методов работы учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.

**Общие выводы по входным работам:**

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
	* недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
* затруднения учителей, связанные сформированием на уроке общеучебных умений и навыков, недостаточная работа по развитию у учащихся абстрактного и логического мышления;
* недостаточную работу школьных методических объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня обученности школьников.
* недостаточный уровень аналитической культуры.

 **Рекомендации:**

1. Учителям – предметникам:

а) проанализировать на заседаниях МО результаты входного контролей;

б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за УУД обучающихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным.

г) обратить внимание на снижение показателей в 5 и 9 классах по русскому языку, математике и обществознанию.

 Сроки: сентябрь-декабрь 2024 года.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

 Сроки: до 10 октября 2024 года.

*3.*Классным руководителям:

а) своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей;

б) ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов обучающихся.

 Сроки: до 5 октября 2024года.

4. Провести промежуточный мониторинг учебных достижений обучающихся, показавших низкие результаты по предметам, а именно русский язык- в 5б, 6а, 6б, 7б, 8а, 9а,9 б классах; по математике – в 3а, 3б, 5б, 6б,7а, 8б, 9б; по географии в 9 б классе; по обществознанию - в 9а, 9б классах.

 Сроки 20-27 декабря 2024 года. Ответственный – вр.и.о.зам. директора по УР Рзянина Н.А.

Выводы: в целом результаты состояния знаний, умений, навыков учащихся по

математике и русскому языку на начало 2017-2018 учебного года удовлетворительные.

Педагогами результаты проанализированы и намечены пути по ликвидации

затруднений.

 Вр.и.о.зам. директора по УР Рзянина Н.А.